

L.dz.74/OP/2021

Poznań, 26.03.2021

L.dz.476/WPORIA/2021

Szanowny Pan

Jan Konieczny

ul. Sowie 4

62-080 Tarnowo Podgórne

Made Projekt sp. z o. o.

ul. Dobrzyckiego 16

61-692 Poznań

Reprezentując organizacje zrzeszające wielkopolskich architektów jesteśmy zmuszeni do wyrażenia swojej opinii na temat organizowanego przez Państwo tzw. **KONKURSU ZAMKNIĘTEGO NA PRZYGOTOWANIE PROJEKTU KONCEPCYJNEGO DLA ZABUDOWY APARTAMENTOWEJ.**

Jakkolwiek dokument nazwany Regulaminem Konkursu w Rozdziale 1 pkt 4 zawiera niespotykany w konkursach architektonicznych zapis iż „*Konkurs nie jest grą hazardową w rozumieniu ustawy z dnia 19 listopada 2009 o grach hazardowych*”, to poznając zapisy zawarte zarówno w regulaminie, jak i innych dokumentach tego przedsięwzięcia można dojść do wniosku, że jest wprost przeciwnie.

Nasze poważne zastrzeżenia budzą między innymi następujące kwestie:

1. *Zabudowa apartamentowa* – czy przedmiotem konkursu ma być obiekt, lub obiekty zamieszkania zbiorowego, czy też budynek lub budynki wielorodzinne?
2. Komisja konkursowa – brak informacji o składzie osobowym i przygotowaniu zawodowym członków komisji oceniającej przedstawione projekty. Tego wymaga transparentność. Z jednej strony jest to niezbędne dla uniknięcia ewentualnego konfliktu interesów, z drugiej jest to elementarna informacja dla konkurujących na temat kompetencji osób oceniających ich pracę.
3. *Wykaz dotychczas zrealizowanych przez Uczestnika projektów dotyczących budownictwa mieszkalnego zrealizowanych w okresie ostatnich 24 miesięcy* – Brak informacji na temat jakiego „budownictwa mieszkalnego” ma dotyczyć wykaz. Czy ma

dotyczyć wykonanej dokumentacji, czy też budynków wybudowanych na podstawie projektów uczestnika? Oczekiwany okres 24 miesięcy w kontekście specyfiki pracy architekta nie brzmi poważnie. Równie dobrze mogłoby to być 24 godziny. W konkursach architektonicznych zazwyczaj jest mowa o 10 – 15 latach. Taki okres dopiero daje prawdziwy obraz doświadczenia zespołu projektowego. Wykaz 2 – letni da wycinkową, losowo wybraną informację.

4. *Rysunki w wersji elektronicznej w formacie .dwg i .ifc/.rvt oraz .pdf* - przekazywanie projektu konkursowego w formatach edytowalnych może prowadzić do nadużyć w zakresie naruszeń praw autorskich.

5. *Program funkcjonalny zabudowy* – jest, delikatnie mówiąc, zdawkowy.

6. *Prawa autorskie* – zapisy Regulaminu i Umowy o przeniesieniu praw autorskich dotyczące obowiązku nieodpłatnego przekazania autorskich praw majątkowych i praw zależnych przez wszystkich uczestników składających prace może być traktowane jako próba nieodpłatnego pozyskania wielu koncepcji i praw wyłącznych z nimi związanych.

7. *Prawa autorskie* - zapisy Umowy o przeniesieniu praw autorskich zobowiązujące uczestników do niewykonywania autorskich praw osobistych do Utworu, a także upoważnienia Organizatora do wykonywania przysługujących Uczestnikowi autorskich praw osobistych do Utworu są niezgodne z obowiązującym prawem. Ustawa Prawo Autorskie określa osobiste prawa autorskie jako niezbywalne i przewiduje sankcje karne z tytułu utrudniania ich wykonywania.

W takim stanie rzeczy jesteśmy zmuszeni do odradzania architektom uczestnictwa w tym przedsięwzięciu. Nasze stanowisko może ulec zmianie wyłącznie w przypadku wyeliminowania w/w nieprawidłowości.

mgr. inż. arch. Wojciech Krawczuk
Prezes Stowarzyszenia Architektów Polskich
Oddział Poznań

Z wyrazami szacunku

mgr. inż. arch. Karol Fiedor
Przewodniczący Rady Wielkopolskiej
Okręgowej Izby Architektów RP