



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA RADA IZBY

Katowice, dnia 21 września 2017 roku

I. dz. 621/SLOR/2017

Krajowa Rada Krajowej Izby Architektów
Ryszard Gruda, architekt IARP - Prezes Krajowej rady
Krzysztof Ozimek, Architekt IARP - Sekretarz Krajowej Rady
Członkowie Krajowej Rady
Warszawa, ul. Stawki 2a

Dot. Konsultacji publicznych do *projektu ustawy o organach administracji inwestycyjnej i nadzoru budowlanego (wersja projektu z dnia 1 września 2017 r)* – pismo MIB nr DPP.3.0210.103.2017.ND.7 z dnia 1 września 2017- SLOIA poz. 227 (data wpływu 12.09.2017r.).

Szanowny Prezesie
Szanowny Kolego Sekretarzu,
Szanowni Koledzy

W związku z otrzymaną w dniu 12 września 2017r. pismem Ministra Infrastruktury i Budownictwa nr DPP.3.0210.103.2017.ND.7 z dnia 1 września 2017- SLOIA poz. 227 w sprawie konsultacji publicznych *projektu ustawy o organach administracji inwestycyjnej i nadzoru budowlanego*, w załączeniu do niniejszego pisma przedstawiamy uwagi do propozycji legislacyjnej, jak poniżej:

Uwagi ogólne:

Projekt ustawy nie wprowadza radykalnych zmian w systemie działania zarówno dotychczasowej administracji architektoniczno - budowlanej na poziomie starostw, jak i w działaniu Inspektoratów nadzoru budowlanego. Oprócz zmian nazw i uczynienia z organu administracji inwestycyjnej władzy wszechwładnej w przestrzeni trudno odnieść wrażenie, że nastanie nowa jakość. Nie wskazano również rozwiązań dla stworzenia inspekcji nadzoru budowlanego jako realnej władzy (czytaj: policji budowlanej), dla której sprawnego funkcjonowania Państwo gotowe jest przeznaczyć godziwe środki. Niebezpiecznie natomiast rozszerzono uprawnienia organu inwestycyjnego w stosunku do kontroli czynności projektantów jako uczestników procesu budowlanego, a w tym w szczególności prawa do nakładania obowiązku sporządzania na ryzyko i koszt m.in. projektanta opinii i ekspertyz w sprawach będących przedmiotem rozstrzygnięć organu nadzoru budowlanego.

Niezależnie od powyższego zwracamy uwagę na konieczność analizy ww. dokumentu w powiązaniu z *projektem ustawy o architektach, inżynierach budownictwa i urbanistach* (pismo MIB nr DPP.3.0210.102.2017.ND.7 z dnia 1 września 2017- SLOIA poz. 228), *projektem ustawy Kodeks Budowlany z 2016r.* oraz przekazanym do konsultacji publicznych w dniu 20 września 2017r. *projektem ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z uproszczeniem procesu inwestycyjno – budowlanego* (pismo MIB nr DPP.3.0210.106.2017.ND.7 NK 148046/17 z dnia 20 września 2017- SLOIA poz. 228), wprowadzającym m.in. do ustawy prawo budowane zmiany legislacyjne wskazane w projekcie KUB.

Uwagi szczegółowe:

Art. 5. - Ustawa wprowadza znaczącą listę zadań dla organów administracji inwestycyjnej. W miastach na prawach powiatu zmiany w ww. zakresie będą mogły być zrealizowane relatywnie szybko. W starostwach, z dużym prawdopodobieństwem, może wystąpić konflikt w interesach starosty



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA RADA IZBY

i wójta, na którego terenie inwestycja będzie realizowana. Zwłaszcza pkt. 3 dot. wyłączeń może budzić kontrowersje oraz pkt 4 dot. decyzji środowiskowych – dzisiaj te kompetencje są przy gminach.

Art. 12 ust. 3. - Zawiadomienie rzecznika o naruszeniu zasad wykonywania zawodu przez architekta to nowa i daleko idąca kompetencja nadzoru budowlanego, wyprzedzająca de facto procedurę odpowiadającą stwierdzeniu o naruszeniu przez architekta lub inżyniera budownictwa zasad wykonywania zawodu.

Współpraca samorządu zawodowego z organem nadzoru budowlanego powinna odnosić się do konkretnego czynu i realizować wnioski o ukaranie za naruszenie prawa, a nie zawiadamiać. Zapis artykułu nie określa trybu zawiadomienia, jak również nie wiadomo kiedy ma to nastąpić. Zapis powinien być doprecyzowany lub zawierać odesłania do procedur dotyczących odpowiedzialności zawodowej określonych w ustawie o architektach, inżynierach budownictwa i urbanistach.

Przy braku jednoznacznego zdefiniowania trybu można również stwierdzić, iż zawiadomienie o naruszeniu zasad wykonywania zawodu jest formą nakazową przekazania rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej obowiązku prowadzenia postępowania, które do tej pory prowadził organ nadzoru budowlanego w ramach swoich obowiązków i procedur. Jeżeli taka jest intencja, to samorząd zawodowy otrzymuje kolejne obowiązki administracji państwowej (po przyznawaniu uprawnień i sądach dyscyplinarnych), co oznacza realny wzrost obciążenia kadrowego i finansowego samorządu zawodowego. Nota bene projekt *ustawy o architektach...* przewiduje rozbudowę organu rzecznika odpowiedzialności zawodowej o zastępców rzecznika, choć raczej powinni być to w tym wypadku kolejni rzecznicy (organ wieloosobowy, ale nie kolegialny) – funkcjonariusze uprawnieni do samodzielnego wykonywania czynności.

Art.19 ust.2 i ust.4 w związku z art.19 ust.1. - Zapis art.19 ust. 2 i ust.4 uprawniający organ nadzoru budowlanego, w razie wątpliwości co do stanu technicznego obiektu budowlanego, do nałożenia w drodze postanowienia na uczestników procesu budowlanego - a więc również projektanta, głównego projektanta, projektanta współpracującego, czyli m.in. architekta członka izby architektów - obowiązku wykonania i dostarczenia na swój koszt ocen lub ekspertyz dot. zakresu wskazanego przez organ. Regulacja ta wprost umożliwia ominięcie ponoszenia kosztów przez organ nadzoru budowlanego w sprawach będących materialem rozstrzygnięcia tego organu.

Nadto, zagadnienia te mogą być przedmiotem doniesień czy nieuprawnionych działań osób trzecich, nie związanych z procesem budowlanym, na które z innych przepisów prawa organ jest zobligowany nałożyć kontrolę. Zapisy ust.4 dodatkowo dają delegację do przeniesienia kosztów związanych ze sporządzeniem ocen i ekspertyz zleconych przez organ na uczestnika procesu budowlanego, który nie dostarczył ww. opracowań w wyznaczonym terminie, lub zakres których w niewystarczającym stopniu, wg organu, wyjaśnił sprawę. Przy takich zapisach prawa niezbędne jest rozdzielenie nie tylko pełnienia funkcji w organach izby, ale również członkostwa w samorządzie zawodowym z pracą w organach inwestycyjnych. Jakikolwiek bowiem powiązanie osób pracujących w organach inwestycyjnych, równocześnie pełniących funkcje w samorządzie zawodowym, może mieć bezpośredni wpływ na wykonywanie zawodu przez członka izby, a w tym rozstrzygnięcia dotyczące odpowiedzialności za wykonywanie zawodu, będące w regulacjach samorządu.

Art. 20. - Przekazywanie informacji z zasady jest słuszne, ale przepis sformułowany jest dość ogólnie. To tak naprawdę jest przyczynek do rozmowy, jak mają wyglądać uprawnienia i co powinno być w nich



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA RADA IZBY

zawarte, w ramach regulacji ustawy o architektach, inżynierach budownictwa i urbanistach i rozporządzeniach wykonawczych przewidzianych do realizacji na podstawie tej ustawy.

Art. 22 ust. 4. - Przepis o możliwości zwiększenia obsady powiatowych inspektoratów jest bardzo potrzebny, ale realizowanie tego za pomocą budżetu starostwa, do tego przez 5 lat, to daleko posunięta zmiana mająca bezpośredni wpływ na gospodarkę finansową samorządu. Inspektoraty nadzoru budowlanego są służbą państwową i to państwo powinno zapewnić środki na ich funkcjonowanie. Przerzucenie odpowiedzialności na starostwa (także na miasta na prawach powiatu) to przyznanie, że inspektoraty mogą być samorządowe, co jest rozwiązaniem odpowiednim, bo może wtedy działałyby inaczej. Ale to wymaga innej redakcji ustawy.

W trybie art. 33 ust.2 ustawy z dnia z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, jak również w związku z zapisami Uchwały nr O - 07 -IV - 2015 Krajowej Rady Izby Architektów RP z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie zasad reprezentacji Izby Architektów RP, przesyłamy do wykorzystania powyższe uwagi, sporządzone w Śląskiej Okręgowej Izbie Architektów, jak również w trybie reprezentacji, o której mowa w art.33 ust.3 ww. ustawy, prosimy o ich przekazanie jako uwag naszego okręgu do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa w określonym terminie tj. do dnia 22.09.2017 r.

Równocześnie informujemy, iż w związku z zaproszeniem do złożenia uwag w ramach konsultacji publicznych, skierowanym do SLOIA RP, jak również w powołaniu na zapisy obowiązującego prawa, poinformujemy p. Ministra o złożeniu uwag do *projektu ustawy o organach administracji inwestycyjnej i nadzoru budowlanego (wersja projektu z dnia 1 września 2017 r – pismo MIB nr DPP.3.0210.103.2017.ND.7 z dnia 1 września 2017- SLOIA poz. 227 - data wpływu 12.09.2017r.)* do Krajowej Rady, jako organu upoważnionego ustawowo do reprezentacji członków samorządu, z prośbą o ich przekazanie w ramach kompetencji.

Z koleżeńskim pozdrowieniem

Małgorzata Pilinkiewicz, Architekt IARP
Przewodnicząca Rady SLOIA RP

Mikołaj Machulik , Architekt IARP
Sekretarz Rady SLOIA RP

Do wiadomości :



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA RADA IZBY

1. Członkowie Krajowej Rady KIA, KRIA RP, Warszawa, ul. Stawki 2A
2. Przewodniczący i członkowie Rad OIA wg adresów
3. Okręgowa Komisja Rewizyjna SLOIA, w miejscu
4. a/a