

Pion Kanclerza  
Dział Zamówień Publicznych

KC-zp.272-138/2017

Kraków dnia 05.05.2017 r.

**Stowarzyszenie Architektów Polskich  
Zarząd Krakowskiego Oddziału SARP  
Małopolska Okręgowa Izba Architektów RP**

**Dotyczy: konkursu na opracowanie koncepcji architektonicznej na budowę wielofunkcyjnej hali sportowej AGH wraz z układem komunikacyjnym, infrastrukturą zewnętrzną w rejonie ul. Buszka i ul. Rostafińskiego w sąsiedztwie istniejącego obiektu Basenu AGH.**

W odpowiedzi na pismo nr SARP L.dz.W033/2017 i nr L.dz. 273/MPORIA/2017 z dnia 26.04.2017r. informujemy, iż konkurs prowadzony jest w oparciu o przepisy ustawy Pzp i jest z nimi zgodny. Ogłoszenie o konkursie zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 20.03.2017r. i w tym samym dniu ogłoszenie wraz z Regulaminem Konkursu zostało zamieszczone na stronie Zamawiającego do upływu terminu składania wniosków tj. 04.04.2017r. W tym czasie nie zostało złożone żadne zastrzeżenie w zakresie warunków konkursu. Do upływu terminu wyznaczonego na złożenie wniosków wpłynęło osiemnaście wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie. Tak duża ilość oznacza, że konkurencyjność nie została ograniczona, a zapisy kwestionowane w złożonym przez Państwa piśmie nie były przeszkodą do złożenia wniosków przez Biura Projektowe. Po analizie Państwa zastrzeżeń, przedstawiamy następujące stanowisko:

**1. Ograniczenie praw autora.**

Zgodnie z art. 116 ust. 2 pkt 16 ustawy Pzp Zamawiający w Regulaminie konkursu określa postanowienia dotyczące przejścia autorskich praw majątkowych do wybranej pracy wraz ze szczegółowym określeniem pól eksploatacji prac konkursowych. Obowiązek wynikający z ustawy został spełniony poprzez szczegółowe określenie zakresu przejścia praw autorskich dostosowanych do potrzeb Zamawiającego. Za przekazanie praw autorskich została przewidziana odrębna zapłata w wysokości 35 000 zł., na co wszyscy Uczestnicy konkursu wyrazili zgodę

**Akademia Górniczo-Hutnicza | Kanclerz**

poprzez oświadczenie złożone wraz z wnioskiem.

Zapisy w ocenie Zamawiającego nie prowadzą do ograniczenia praw autora. Nabycie praw autorskich odbywać się będzie odpłatnie.

**2. Nie przewidziano zawarcia umowy z laureatem konkursu; możliwość nieprzyznania nagród laureatom.**

Zgodnie z art. 111 ust. 1 ustawy Pzp ustawodawca określił katalog nagród pozostawiając wybór Zamawiającemu, nie ma więc obowiązku udzielenia nagrody w formie zlecenia wykonania dokumentacji projektowej zwycięscy konkursu na podstawie zamówienia wolnej ręki bądź negocjacji. Zamawiający zgodnie z pkt 1 powyższej ustawy przewidział trzy nagrody pieniężne (I, II i III miejsce) podając ich wysokość oraz zasady punktacji według której zostaną przyznane.

Wbrew stanowisku wyrażonym w Piśmie Zamawiający nie przewiduje możliwości nie przyznania nagrody zwycięscy konkursu. Niezależnie od gwarantowanej nagrody za I miejsce Zamawiający przewidział dodatkowe nagrody za II i III miejsce pod warunkiem uzyskania 50 punktów. Na podstawie art. 110 ustawy Pzp Zamawiający zobowiązany jest do przyznania wyłącznie jednej nagrody dla zwycięscy.

**3. Brak informacji o kwalifikacjach członków sądu konkursowego, przy jednoczesnym określeniu dodatkowych wymagań dla uczestników.**

Zgodnie z art. 116 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp Zamawiający w Regulaminie konkursu podaje skład sądu konkursowego. Obowiązek taki został wypełniony przez Zamawiającego poprzez wskazanie w pkt XVIII Regulaminu konkursu składu sądu konkursowego. Ustawa Pzp nie nakłada natomiast obowiązku zamieszczania informacji o kwalifikacjach członków sądu konkursowego w Regulaminie Konkursu, wobec czego zarzuty w powyższym zakresie są bezpodstawne.

W ramach wyjaśnień Zamawiający informuje, że Sąd Konkursowy składa się z sześciu członków z tego Przewodniczący i Zastępca posiadają uprawnienia architekta.

Ponadto informujemy, że wartość szacunkowa konkursu jest niższa niż 30.000 euro, w takiej sytuacji Zamawiający nie ma obowiązku stosowania ustawy Pzp a w konsekwencji konkurs taki mógłby zostać przeprowadzony z całkowitym pominięciem ustawy Pzp, w tym przepisów o konkursie art. 110-127 i obowiązku zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych. Zamawiający chcąc zapewnić jak największą ilość uczestników opublikował ogłoszenie w BIP jako nieobowiązkowe. Mając na uwadze zapewnienie bezstronności i przejrzystości konkursu regulamin opracowany został o przepisy ustawy Pzp.

KANCLERZ

mgr inż. Henryk Ziolo