



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, dnia 28 czerwca 2013 r.

l.dz. 253/KRIA/2013/w

**Kolega**

**Borysław Czarakczew**

**Przewodniczący**

**Małopolskiej Okręgowej Rady Izby Architektów RP**

W odpowiedzi na przesłane zapytanie w zakresie stanu prac nad standardami zawodu Architekta prowadzonymi przez KR IARP

W ślad za prezentacją na IX Sprawozdawczym Zjeździe IARP (dotyczy standardów zawodowych) informuję o strategii i harmonogramie prac KR IARP nad standardami zawodu Architekta.

**Strategia .**

- Prace nad standardami podzielono na dwie części

**1. Standardy umów** (w relacji zamawiający – wykonawca Architekt) z dwoma podpunktami:

1.1. Standardy dla wewnętrznych regulacji dot. postępowań konkursowych;

1.2. Standardy w trybie ustawy o zamówieniach publicznych;

**2. Standardy wykonywania zawodu** (dotyczy zakresu merytorycznego świadczonych przez Architekta usług).

**Ad.1.** Standardy umów (prezentacja w załączeniu) mają za zadanie stworzenie katalogu zapisów nienegocjowanych obowiązujących przy zawieraniu umowy z Architektem IARP, które będą obowiązywały w trybie uchwały zjazdowej lub jeśli dopuści Zjazd w trybie uchwały KR IARP na całym obszarze Polski w jednakowym zapisie podstawowych definicji .

**Ad.1.1.** Niezależnie od decyzji zjazdu Krajowa Rada stoi na stanowisku, że prezentowane od roku 2011 w środowisku IARP i SARP (dobre praktyki zapisów umownych – zwane w trybie konsultacji projektem standardów – przesłane do wszystkich biur Izby Okręgowej) mogą być już w tej chwili wytycznymi do certyfikacji załączanych umów: np. w trybie organizowanych konkursów.

Analiza stanu bieżącego:

(pismo wysłane do SARP wraz z prezentacją dnia 19.06.2013)

Od 4 lat IARP zwraca szczególną uwagę na relacje klient – Architekt proponowane przez Zamawiającego. Ponieważ od początku osobiście traktuję ten element jako istotny element warunków wykonywania zawodu zaproponowałem SARP-owi tematy strategiczne do uporządkowania w tej sprawie .

1. System szkolenia sędziów konkursowych w zakresie umów proponowanych w konkursach (jako konieczny program naprawczy obecnej ułomności i zaniedbań w regulacjach regulaminów konkursów);
2. Przyjęcie standardów umów w intencji ochrony klienta i Architekta oraz jakości pracy w aspekcie jakości dokumentacji (w załączeniu przesłano prezentację dotyczącą standardu umów, szeroko omawianą w środowisku IARP i częściowo SARP-u od roku 2011 – również na ostatnim Zejeździe IARP 13-14 .06.2013 )

Informuję jednocześnie, że IARP jest gotowa w uzgodnionym terminie zorganizować spotkania w systemie etapów (1 etap – Przewodniczący Kolegów, 2 etap członkowie oddziałów w ww. zakresie związanym ze standardami umów. Takie szkolenia odbyły się już we Wrocławiu i Opolu. Nowa siedziba Izby w Warszawie (wyposażona w warunki do prezentacji multimedialnej) chętnie użyczy swojej powierzchni na tak potrzebne szkolenia .

Równocześnie organy Krajowe IARP program zapisu takich standardów negocjują z UZP.

3. Stanowisko środowiska Architektów (SARP, IARP) dotyczące uczestniczenia naszych przedstawicieli w postępowaniach konkursowych nieodpowiadających stosowanym standardom. Chcę w tym miejscu zaznaczyć, że nie ma sensu budowanie świadomości środowiska bez powszechnej praktyki zachowań naszych przedstawicieli pokazujących wzorce i występujących w imieniu i ochronie zawodu – niekoniecznie własnej pozycji zawodowej.

**Ad.1.2.** Oddzielnym tematem są działania KR IARP w zakresie zmian związanych z „Ustawą o zamówieniach publicznych”, które dla przyjęcia proponowanych przez IARP standardów umów wymagają zmian ustawowych wprowadzonych przez uchwały parlamentarne. W ramach prowadzonych w tym zakresie działań inicjatywnych IARP – KR IARP stwierdza się olbrzymie niezrozumienie UZP dotyczące roli Architekta w postępowaniach konkursowo-przetargowych mając jednocześnie na uwadze jakość świadczonych usług oraz ich innowacyjność w relacji do proponowanych przez legislatora rozwiązań konkurencyjnych, a w tym:

umowy kształtującej z góry relacje zamawiający - architekt : np.

- niezrozumiała selekcja podmiotów w zakresie zawodowego wykazu prac w określonym przedziale czasowym;
- niezrozumiała selekcja podmiotów (w ramach przyjętych kryteriów kapitałowych) - ograniczanie dostępu do wykonywania zawodu - ograniczanie konkurencji - już na etapie koncepcji (w trybie przyjętych przez uczestników konkursu gwarancji zabezpieczeń - eliminujących z rynku podmioty o słabej kondycji finansowej - niekoniecznie zawodowej);
- wymaganie usług w zakresie - poza prawnymi możliwościami wykonawcy (Architekta - projektanta): prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę - jednocześnie wymaganie uzgodnienia na własny koszt możliwych roszczeń stron w trybie postępowania administracyjnego, ale także możliwego postępowania cywilnego (forma „zatwierdzenia projektu ” i „wydania pozwolenia na budowę ” jednoznacznie opisuje rolę odpowiedzialności zawodowej projektanta);
- naruszanie w sposób formalny autorskich praw osobistych (poła eksploatacji, nieformalna zgoda na przejęcie projektu - w sytuacji nie spełnienia np. warunków zabezpieczeń finansowych lub zgoda na adaptowanie i modyfikowanie utworu przez wyłoniony w trybie negocjacji podmiot);
- jednostronne rażąco wysokie kary i zabezpieczenia umowy (to też ograniczanie konkurencji do podmiotów kapitałowo dominujących na rynku - w efekcie wzmacnianie statusu monopolistów – z pominięciem aspektu faktycznej rangi twórczej celu konkursu);
- brak symetrii w prawach i obowiązkach stron umowy.

**Ad.2** Powołany przez KR IARP w 2012 roku Zespół do spraw standardów przy DS OIA RP przygotował na IX Zjazd IARP materiał dot. standardów wykonywania zawodu w zakresie merytoryki świadczonych usług (prezentacja w załączeniu). Metodologia tego dokumentu - w fazie startowej dla celów konsultacji ze środowiskiem IARP na poziomie okręgów - ma doprowadzić (po kwartalnym okresie konsultacji lipiec –wrzesień 2013) do przygotowania ostatecznej wersji pod uchwałę zjazdową.

### **Harmonogram :**

Mając na uwadze konieczności uzyskania konsensusu w tak istotnej sprawie zawodowej jak standardy, uzupełniające przygotowany przez IARP zmieniony „Kodeks etyki zawodowej”

- **oba projekty standardów w formie prezentacji przesyłamy do konsultacji okręgów z terminem do 1 września 2013 r. (z prośbą o komentarz i uwagi przesłane na adres KR IARP) ;**
- spotkanie przedstawicieli okręgów oraz organów KR IARP (2 krotne w przedziale wrzesień – październik 2013 r.) temat: zapisy standardów – konsultacje – wnioski;
- Projektowany termin formalnego przyjęcia przez środowisko Architektów IARP następujących dokumentów: Zjazd budżetowy - grudzień 2013:
- Kodeks Etyki Zawodowej
- Standardy umów
- Standardy wykonywania zawodu

Niezależnie od uregulowań wewnętrznych dokumentów KR IARP na bieżąco prowadzi monitoring zmian w zakresie Ustawy o zamówieniach publicznych, w tym w szczególności postępowań konkursowych, poprzez opiniowanie propozycji zmian oraz wnioski inicjatywne (z generalną opinią jak powyżej).

**Uwaga !**

Prosi się wszystkie OIARP o zgłaszanie na adres KR IARP wszystkich zauważonych nieprawidłowości w postępowaniach konkursowych i konkursowo - przetargowych w zakresie, których interweniowali członkowie IARP lub bezpośrednio właściwe okręgi.

*Z koleżeńskim pozdrowieniem,*

Sławomir Żak, Architekt IARP

Wiceprezes Krajowej Rady

Do wiadomości:

1. Okręgowe Rady IA RP,
2. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna IARP,
3. Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej IARP,
4. Krajowy Sąd Dyscyplinarny IARP,
5. Krajowa Komisja Rewizyjna IARP.