



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ZESPÓŁ DS. WARUNKÓW WYKONYWANIA ZAWODU
IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, dnia 14 czerwca 2023 roku

I.dz. 185/KRIA/2023/w

Muzeum Narodowe w Poznaniu
Al. Marcinkowskiego 9
61-745 Poznań
zp@mp.art.pl

Szanowni Państwo,

Po zapoznaniu się ze Specyfikacją Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. Wykonanie projektu modernizacji budynku Wielkopolskiego Muzeum Wojskowego, oddziału Muzeum Narodowego w Poznaniu, jako samorząd zawodowy zraszający wszystkich polskich Architektów wzywamy Zamawiającego do unieważnienia ww. postępowania jako niezgodnego z ustawą Prawo zamówień publicznych. Numer sprawy: AZ.281.2.10.2023

Z punktu widzenia prawa budowlanego przedmiotem zamówienia jest przebudowa i remont budynku muzealnego. Wartość zamówienia wyliczona zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem MRiT z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie (...) obliczania planowanych kosztów prac projektowych (...) przekracza wartość od której zgodnie z art. 325 ust 2 ustawy PZP wymagany jest konkurs.

Poniżej przedstawiamy wyliczenie szacunkowej ceny projekt zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem MRiT z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie (...) obliczania planowanych kosztów prac projektowych (...) sporządzone przy założeniu, że koszt remontu i przebudowy będzie wynosić ok. 8 tys. zł netto / m²

1. Ustalenie kategorii złożoności – wg załącznika do w/w Rozporządzenia (Tabela 2)
(małe muzea pawilony muzealne) - ustalono kategorię złożoności V.
2. Wskaźnik procentowy W% - wg załącznika do w/w Rozporządzenia (Tabela1)
- dla przewidywanej wartości robót (12 344 tys. zł netto) – ustalono wskaźnik – 7,55 %
3. Podstawowy koszt prac projektowych wg par. 10.1. w/w Rozporządzenia
- 12 344 tys. zł netto x 7,55 % = 931 972 tys. zł
4. Korekta z uwagi na przebudowę - wg pkt 1.2 zał. do w/w Rozporządzenia (15 – 30 %)
- 931 972 tys. zł x 1,2 = 1 118 tys. zł (netto)

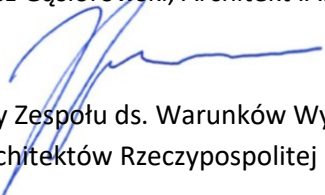
Unikanie konkursu, pomijanie kryteriów jakościowych i zakładanie kryterium ceny jako jedyne przy wyborze projektanta przebudowy obiektu kulturalnego zlokalizowanego w historycznym centrum miasta, poza naruszeniem art. 243 oraz art. 325 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych jest pozorną

oszczędnością. Koszty projektu jako narzędzia do realizacji zamówienia o wielokrotnie większej wartości stanowią margines kosztów całego przedsięwzięcia. Narzędzie to powinno być jak najwyższej jakości aby jakość efektu finalnego była jak najwyższa, a koszty budowy optymalne. Tanie narzędzie na pewno tego nie zapewni. W tym przypadku dokumentacja będzie musiała zapewne także rozwiązać problemy związane z ochroną przeciwpożarową. Pojawia się ekspertyzy, odstępstwa. To zabiera czas i generuje dodatkowe koszty, a prostowanie „skrótów” projektowych na budowie jest w tej materii zaskakująco kosztowne.

Mając powyższe na względzie wnioskujemy jak na wstępie naszego pisma i apelujemy o zorganizowanie konkursu architektonicznego dla tego zadania.

Z wyrazami szacunku,

Janusz Gąsiorowski, Architekt IARP



Przewodniczący Zespołu ds. Warunków Wykonywania Zawodu
Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej